

# Detecção de Intrusos

Rodrigo Rubira Branco

rodrigo@firewalls.com.br



(nfr)(security)

# Firewalls - Sumário



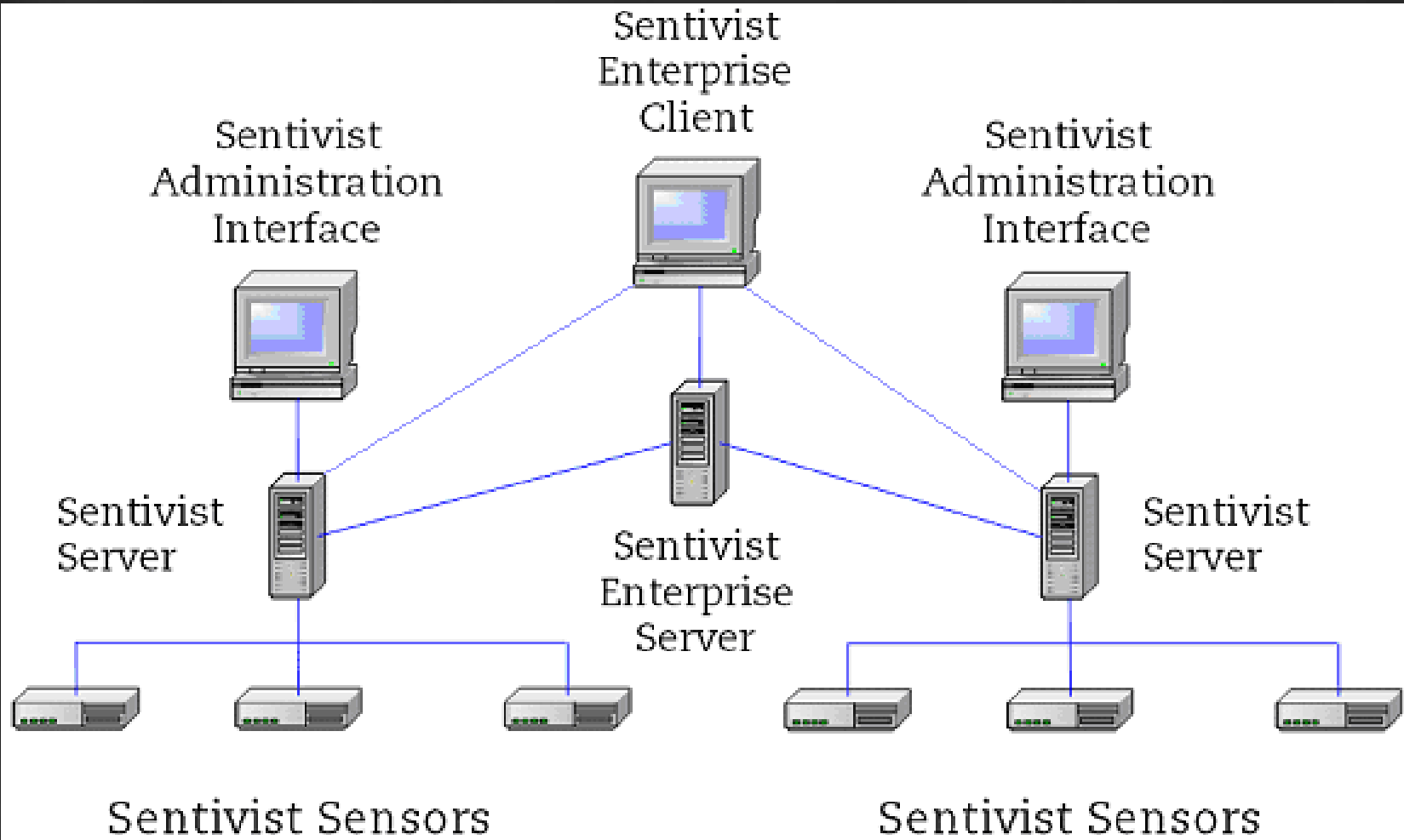
- Empresa Especializada em Segurança.
- Profissionais Certificados.
- Atenta a Padrões Internacionais.
- Parceira das maiores empresas de Segurança do Mundo.
- Visão de Negócios e Ética Empresarial.
- Soluções Personalizadas para a Realidade das Empresas.

# NFR - Sumário



- Empresa Especializada em Detecção e prevenção de intrusos.
- Diversas Certificações – OSEC, OPSEC, CC.
- Presença Internacional.
- Compatibilidade com produtos renomados (Checkpoint, IBM/Tivoli, HP/OpenView) .
- Time de Resposta Altamente Eficaz.

# Arquitetura do NFR





# Objetivos



- Explicar os fundamentos de detecção de intrusos.
- Demonstrar a importância do reconhecimento de assinaturas de ataques.
- Apresentar as dificuldades existentes em detecção de intrusão.
- Fornecer formas de se analisar assinaturas de ataques.
- Demonstrar possibilidades existentes em detecção de intrusão.

# Conceitos



## CIDAL

Confidencialidade

Integridade

Disponibilidade

Autenticidade

Legalidade

**LEMBRAR-SE SEMPRE DISTO NO DECORRER  
DA PALESTRA!**

(nfr)(security)



(ocus)(know  
sted)(focus)  
able)(truste  
ful)(scalable  
powerful)(s  
ed)(powerf  
nced)(pow  
advanced)  
onsive)(ac  
) (respon

# Ambiente



Trabalhamos em um mundo real de sistemas mal configurados:

- **Bugs de Software;**
- **Empregados Insatisfeitos;**
- **Administradores de Sistemas Sobrecarregados;**
- **Acomodação de necessidades empresariais;**
- **Falta de Educação em Segurança;**
- **B2B,B2C,B2E,C2C,X2X ?**

# Defense In-Depth



- Um Firewall apenas aumenta o nível de segurança.
- O conceito de segurança em camadas garante que as falhas existentes em um Firewall sejam supridas por outros tipos de defesa e segurança.
- Através de diversas camadas cria-se um modelo de segurança robusto e capaz de suportar falhas.

Quando pensar em Segurança pense em uma CEBOLA.

(nfr)(security)



# Por que utilizar?



- Firewalls podem agir somente sob ataques, IDS detectam as varreduras.
- Firewalls agem segundo regras pré-estabelecidas que geralmente não enxergam a camada de aplicação.

# Por que utilizar?



ocus)(know  
sted)(focus)  
able)(truste  
ful)(scalable  
powerful)(s  
ed)(powerf  
nced)(pow  
advanced)  
onsive)(ac  
) (respon

(nfr)(security)

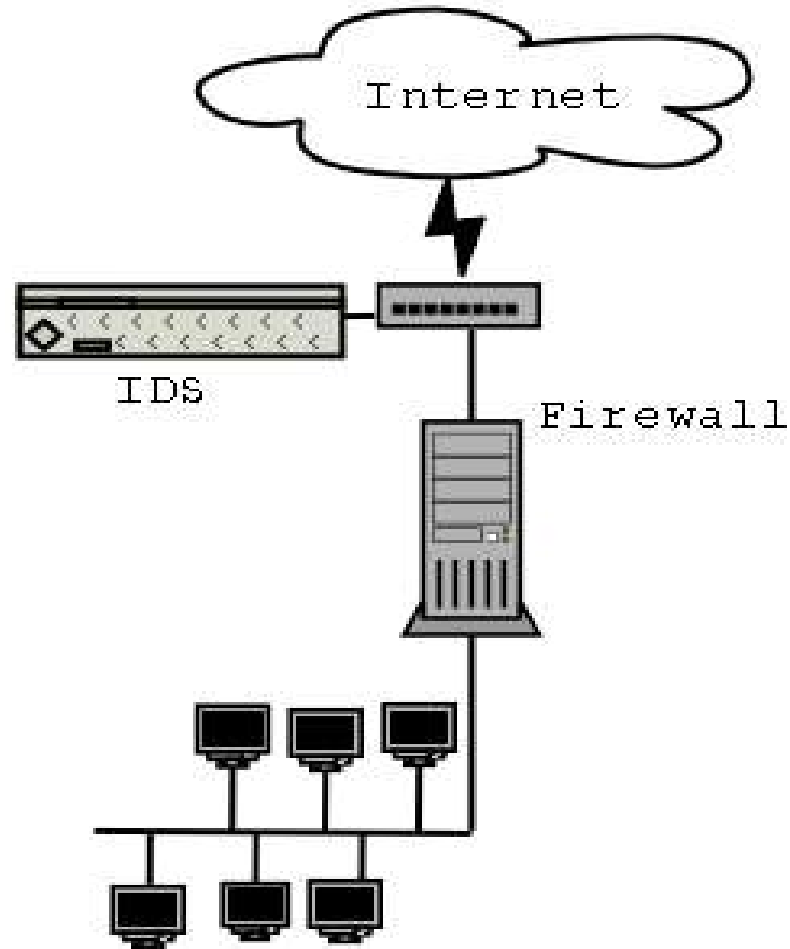
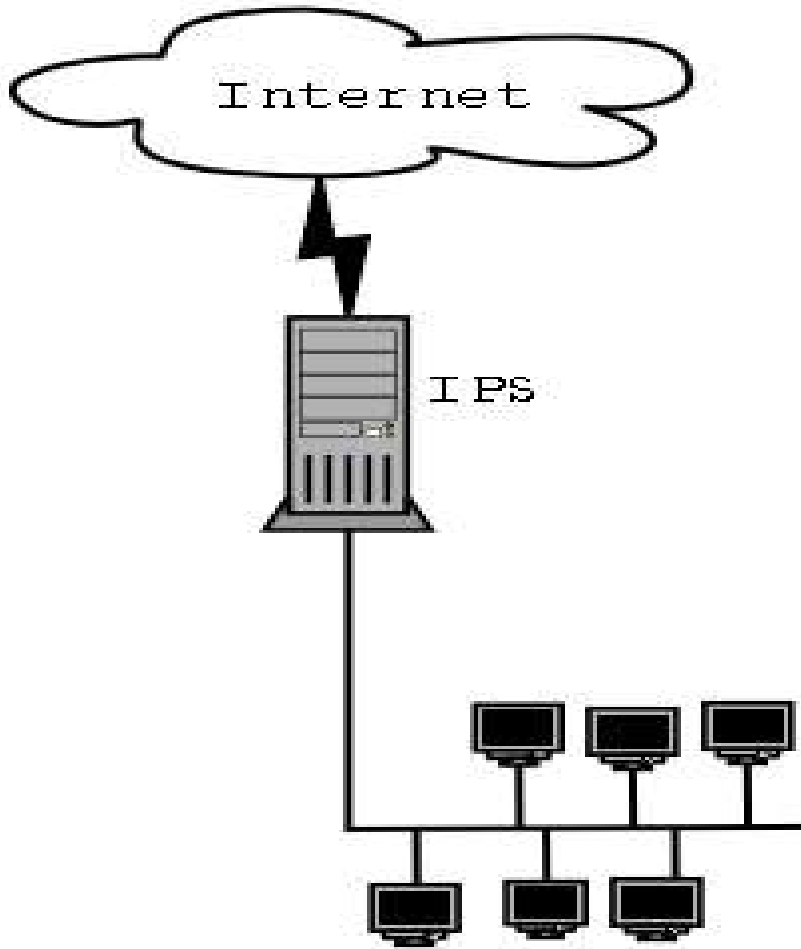


# Por que utilizar?



ocus)(know  
sted)(focus)  
able)(truste  
ful)(scalable  
powerful)(s  
ed)(powerf  
nced)(pow  
advanced)  
onsive)(ac  
) (respon

# IDS x IPS



(nfr)(security)



# Tipos de IDS



Constitui-se de 4 grandes tipos, a saber:

- **HIDS**
- **NIDS**
- **IDS Ativo**
- **IDS Passivo**

Baseados em:

- **Assinaturas**
- **Eventos**

# Fornecedores



- NFR
- Sourcefire
- Snort
- Securepoint
- Cisco
- Symantec
- CA
- ISS

(nfr)(security)

# Assinaturas de Ataques



- Todo ataque possui características ÚNICAS que permitem distinguí-lo de outros ataques e principalmente do tráfego normal da rede.
- Tais características são chamadas de Assinaturas de Ataques.

# Assinaturas de Ataques



ocus)(know  
sted)(focus)  
able)(truste  
ful)(scalable  
powerful)(s  
ed)(powerf  
nced)(pow  
advanced)  
onsive)(ac  
) (respon





# Problemas



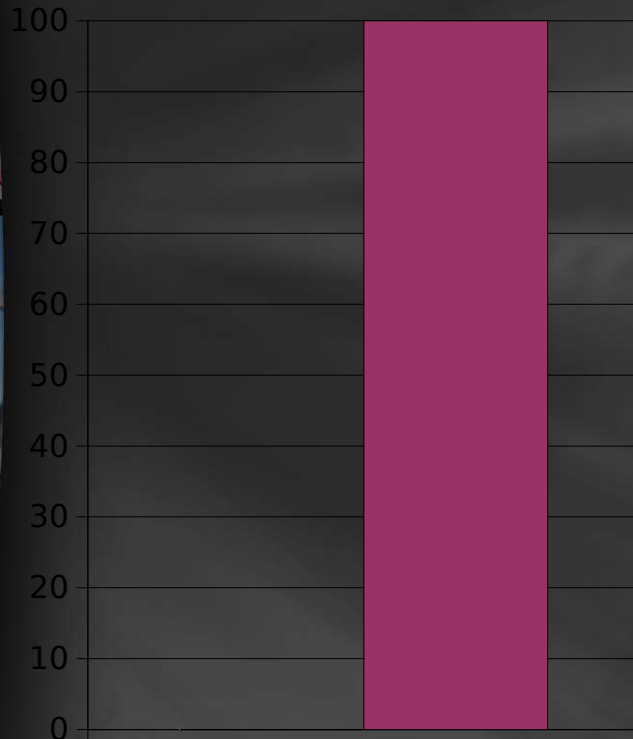
- Fragmentação;
- Criptografia (VPN);
- UUEncode/Gzip Encode;
- Velocidade dos Links;
- Assinaturas baseadas em “pattern match”, ou seja, reconhecimento de determinada string dentro de um determinado pacote;
- Consolidação e correlação;
- Mantimento de sessões;
- Técnicas de polimorfismo;
- “Falhas” em sensores;
- Falsos Positivos x Falsos Negativos x Falsas Interpretações.

(nfr)(security)

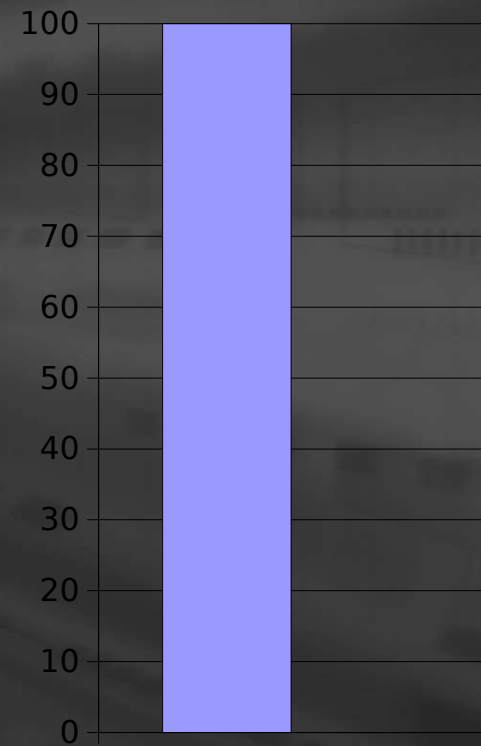
# Positivos x Negativos



ocus)(know  
sted)(focus)  
able)(truste  
ful)(scalable  
powerful)(s  
ed)(powerf  
nced)(pow  
advanced)  
onsive)(ac  
) (respon



Falsos Positivos  
Falsos Negativos



Falsos Positivos  
Falsos Negativos

# Soluções



- Diminuir falsos positivos integrando com análise de vulnerabilidades

## VANTAGENS x DESVANTAGENS

- - Automatizando o processo
- - Inteligencia em Deteccao
- - Gerenciamento integrado de detectores
- - Correlacao de eventos e sua importancia
- - Integracao com Firewalls

# Exposição x Vuln



- **Vulnerabilidade**

Existência de determinada falha de segurança que pode ser explorada, dando acesso a execução de códigos arbitrários ou informações confidenciais.

- **Exposição**

Existência de determinada má configuração de sistema, que permite coleta de informações. Chamamos de exposição qualquer tipo de configuração de segurança não adequada.

Ex: Um servidor de DNS que permite transferência de zonas.

(nfr)(security)



# Origem de um Ataque



Quando topamos com determinado ataque, devemos precisar sua origem. Esta pode ser:

- Real
- “Spoofada”
- Efeito colateral

# Ataques polimorficos?



- Consiste em ataques que se auto-decodificam durante a execução no sistema alvo.
- Evitam análises do tipo “pattern-matching”
- Impossíveis de serem detectados, causam problemas em assinaturas genéricas.
- Assinaturas Genéricas: Visam detectar todo tipo de ataque que possua uma característica comum, por exemplo NOPs em instruções assembly.

# 0 DAY x Polimorfismo



- Impossível o uso de Técnicas utilizadas pelos Antivirus, devido a necessidade de análise em tempo real.
- Talvez a criação de assinaturas baseadas em serviços, porém não detectariam ataques 0 DAY.
- SCMorphism -> Ferramenta para testes de detectores de intrusos contra técnicas polimorficas.

# Mecanismos de Ataque



Antes de escrevermos uma assinatura de ataque, precisamos de alguns conhecimentos básicos sobre o que desejamos:

- Estímulo ou resposta?
- Serviço alvo
- Existe vulnerabilidade ou exposição pública ao serviço?
- Tráfego normal, exploração, DoS ou reconhecimento?
- Dispositivos auxiliares de informação (Firewalls, roteadores, sistemas)



# IDS + Traffic Shaping



- Controle de DoS, Worms e Virus
- Controle de Spams, e uso de link por aplicativos indevidos
- Garantia de disponibilidade dos servicos essenciais

(ocus)(know  
sted)(focus)  
able)(truste  
ful)(scalable  
powerful)(s  
ed)(powerf  
nced)(pow  
advanced)  
onsive)(ac  
) (respon

# Severidade



- As assinaturas de um ataque podem ser mais específicas ou genéricas.
- A severidade de um ataque pode facilmente ser vista de simples fatos:
  - O scan foi lançado contra toda a rede ou contra uma máquina específica?
  - A máquina específica a qual o scan foi lançado possuía o serviço requisitado ou foi feita uma busca por todos os serviços?
  - A busca específica ao recurso foi feita por uma versão específica ou tentou-se descobrir a versão?
  - Houve um resultado a despeito da busca efetuada?

# Exemplo 1: DNS



[\*\*] [1:1616:6] DNS named version attempt [\*\*]  
[Classification: Attempted Information Leak] [Priority: 2]  
11/04-02:36:53.489089 192.168.0.10:1041 -> 192.168.0.11:53  
UDP TTL:64 TOS:0x0 ID:0 IpLen:20 DgmLen:58 DF  
Len: 30

[\*\*] [1:255:12] DNS zone transfer TCP [\*\*]  
[Classification: Attempted Information Leak] [Priority: 2]  
11/04-11:32:58.584907 192.168.0.10:1052 -> 192.168.0.1:53  
TCP TTL:64 TOS:0x2 ID:53804 IpLen:20 DgmLen:72 DF  
\*\*\*AP\*\*\* Seq: 0x4F5E4B1 Ack: 0xE4D61682 Win: 0x16D0 TcpLen: 20

[\*\*] [1:624:6] SCAN SYN FIN [\*\*]  
[Classification: Attempted Information Leak] [Priority: 2]  
11/04-03:37:43.085849 192.168.0.11:10004 -> 192.168.0.10:53  
TCP TTL:255 TOS:0x0 ID:2304 IpLen:20 DgmLen:40  
\*\*\*\*\*SF Seq: 0x56F2CD88 Ack: 0x0 Win: 0x1000 TcpLen: 20  
[Xref => <http://www.whitehats.com/info/IDS198>]

# Exemplo 1: DNS



[\*\*] [1:256:5] DNS named authors attempt [\*\*]  
[Classification: Attempted Information Leak] [Priority: 2]  
11/04-02:40:31.425495 192.168.0.11:32848 -> 192.168.0.10:53  
UDP TTL:64 TOS:0x0 ID:2746 IpLen:20 DgmLen:58 DF  
Len: 30

SEVERIDADE = (CRITICIDADE + LETALIDADE) – (DEFESAS SISTEMA + DEFESAS REDE)

CRITICIDADE = 5 (DNS)

LETALIDADE = 2 (LEVANTAMENTO DE INFOS)

DEFESAS SISTEMA = 4 (SO ATUALIZADO E MODERNO)

DEFESAS REDE = 1 (FIREWALL DEIXOU PASSAR)

- SE FOI SUCEDIDO, SOMAR 1 A SEVERIDADE TOTAL



# Exemplo 2: WEB



[\*\*] [1:1260:11] WEB-MISC long basic authorization string [\*\*]  
[Classification: Attempted Denial of Service] [Priority: 2]  
11/04-02:36:16.731399 192.168.0.10:1065 -> 192.168.0.11:80  
TCP TTL:64 TOS:0x0 ID:29020 IpLen:20 DgmLen:1500 DF  
\*\*\*A\*\*\* Seq: 0x8AA2EA40 Ack: 0x507F49DB Win: 0x16D0 TcpLen: 32  
TCP Options (3) => NOP NOP TS: 629685 620484

[\*\*] [1:498:6] ATTACK-RESPONSES id check returned root [\*\*]  
[Classification: Potentially Bad Traffic] [Priority: 2]  
11/04-01:34:25.713398 192.168.0.10:61200 -> 192.168.0.11:32790  
TCP TTL:64 TOS:0x0 ID:41757 IpLen:20 DgmLen:91 DF  
\*\*\*AP\*\*\* Seq: 0x791C8E50 Ack: 0x3FA7E3AD Win: 0x16A0 TcpLen: 32  
TCP Options (3) => NOP NOP TS: 601366 592250

# Exemplo 3: DDoS



[\*\*] [1:236:6] DDOS Stacheldraht client check gag [\*\*]  
[Classification: Attempted Denial of Service] [Priority: 2]  
11/04-03:37:38.975728 192.168.0.11 -> 192.168.0.10  
ICMP TTL:64 TOS:0x0 ID:13330 IpLen:20 DgmLen:39  
Type:0 Code:0 ID:668 Seq:1 ECHO REPLY

[\*\*] [1:239:2] DDOS shaft handler to agent [\*\*]  
[Classification: Attempted Denial of Service] [Priority: 2]  
11/04-03:37:41.892842 192.168.0.11:1024 -> 192.168.0.10:18753  
UDP TTL:255 TOS:0x0 ID:2304 IpLen:20 DgmLen:49  
Len: 21  
[Xref => <http://www.whitehats.com/info/IDS255>]

# Exemplo 3: DDoS



[\*\*] [1:221:4] DDOS TFN Probe [\*\*]  
[Classification: Attempted Information Leak] [Priority: 2]  
11/04-03:37:57.067216 192.168.0.11 -> 192.168.0.10  
ICMP TTL:255 TOS:0x0 ID:2304 IpLen:20 DgmLen:32  
Type:8 Code:0 ID:678 Seq:1 ECHO

[\*\*] [1:245:3] DDOS mstream handler ping to agent [\*\*]  
[Classification: Attempted Denial of Service] [Priority: 2]  
11/04-02:41:07.652728 192.168.0.11:65535 -> 192.168.0.10:10498  
UDP TTL:255 TOS:0x0 ID:2304 IpLen:20 DgmLen:33  
Len: 5

[\*\*] [1:237:2] DDOS Trin00 Master to Daemon default password attempt [\*\*]  
[Classification: Attempted Denial of Service] [Priority: 2]  
11/04-02:40:36.249665 192.168.0.11:1024 -> 192.168.0.10:27444  
UDP TTL:255 TOS:0x0 ID:2304 IpLen:20 DgmLen:39  
Len: 11  
[Xref => <http://www.whitehats.com/info/IDS197>]



# Exemplo 4: Compartilhamento



[\*\*] [1:2466:4] NETBIOS SMB-DS IPC\$ share unicode access [\*\*]  
[Classification: Generic Protocol Command Decode] [Priority: 3]  
11/04-11:19:03.222122 192.168.0.10:1050 -> 192.168.0.11:445  
TCP TTL:64 TOS:0x0 ID:24752 IpLen:20 DgmLen:146 DF  
\*\*\*AP\*\*\* Seq: 0xD25D9205 Ack: 0x9C265F80 Win: 0x1920 TcpLen: 32  
TCP Options (3) => NOP NOP TS: 258110 262608

[\*\*] [1:648:7] SHELLCODE x86 NOOP [\*\*]  
[Classification: Executable code was detected] [Priority: 1]  
11/04-02:46:06.489881 192.168.0.1:139 -> 192.168.0.10:1038  
TCP TTL:69 TOS:0x10 ID:53072 IpLen:20 DgmLen:1279 DF  
\*\*\*AP\*\*\* Seq: 0x473A207B Ack: 0x298CE1BF Win: 0xF53C TcpLen: 20  
[Xref => <http://www.whitehats.com/info/IDS181>]



# Exemplo 5: SNMP



[\*\*] [1:1418:11] SNMP request tcp [\*\*]  
[Classification: Attempted Information Leak] [Priority: 2]  
11/04-03:37:29.755834 192.168.0.11:34037 -> 192.168.0.10:161  
TCP TTL:64 TOS:0x0 ID:91 IpLen:20 DgmLen:60 DF  
\*\*\*\*\*S\* Seq: 0x2FFF0490 Ack: 0x0 Win: 0x16D0 TcpLen: 40  
TCP Options (5) => MSS: 1460 SackOK TS: 984267 0 NOP WS: 0

[\*\*] [1:1420:11] SNMP trap tcp [\*\*]  
[Classification: Attempted Information Leak] [Priority: 2]  
11/04-03:37:29.755984 192.168.0.11:34038 -> 192.168.0.10:162  
TCP TTL:64 TOS:0x0 ID:45558 IpLen:20 DgmLen:60 DF  
\*\*\*\*\*S\* Seq: 0x3075B53D Ack: 0x0 Win: 0x16D0 TcpLen: 40  
TCP Options (5) => MSS: 1460 SackOK TS: 984267 0 NOP WS: 0

[\*\*] [1:1421:11] SNMP AgentX/tcp request [\*\*]  
[Classification: Attempted Information Leak] [Priority: 2]  
11/04-03:37:29.969789 192.168.0.11:34581 -> 192.168.0.10:705  
TCP TTL:64 TOS:0x0 ID:16370 IpLen:20 DgmLen:60 DF  
\*\*\*\*\*S\* Seq: 0x2F7D3B12 Ack: 0x0 Win: 0x16D0 TcpLen: 40  
TCP Options (5) => MSS: 1460 SackOK TS: 984288 0 NOP WS: 0

# Exemplo 5: SNMP



[\*\*] [1:1411:10] SNMP public access udp [\*\*]  
[Classification: Attempted Information Leak] [Priority: 2]  
11/04-02:41:52.608935 192.168.0.10:1041 -> 192.168.0.11:161  
UDP TTL:64 TOS:0x0 ID:0 IpLen:20 DgmLen:73 DF  
Len: 45

[\*\*] [1:1417:9] SNMP request udp [\*\*]  
[Classification: Attempted Information Leak] [Priority: 2]  
11/04-02:41:52.608935 192.168.0.10:1041 -> 192.168.0.11:161  
UDP TTL:64 TOS:0x0 ID:0 IpLen:20 DgmLen:73 DF  
Len: 45

# Certificação OSEC



- Para sistemas de IDS e Firewall (OSEC)
- Mantido por um laboratório Neutro: [www.neohapsis.com](http://www.neohapsis.com)
- Testes de fragmentacao/segmentacao (altas velocidades)
- Testes com grandes numeros de sessoes e de estado
- Teste de integridade e de base de assinaturas
- Testes de descarte de pacotes manipulados/forjados
- Testes de injecao de delay e ofuscacao HTTP
- Injecao de Strings

# Certificação OPSEC



- Para sistemas de Segurança se Integrarem
- Consorcio liderado pela Checkpoint
- Teste de integração
- Testes de gerenciamento

ocus)(know  
sted)(focus)  
able)(truste  
ful)(scalable  
powerful)(s  
ed)(powerf  
nced)(pow  
advanced)  
onsive)(ac  
) (respon



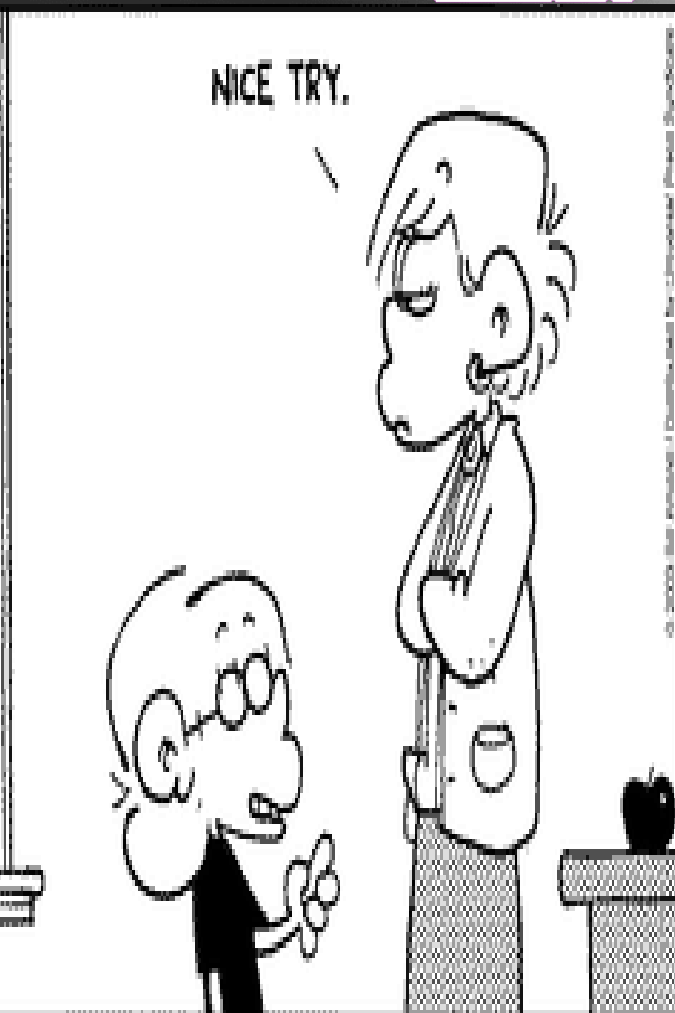
# Quem implementaria?



```
#include <stdio.h>
int main(void)
{
    int count;

    for (count = 1; count <= 500; count++)
        printf("I will not throw paper airplanes in class.");

    return 0;
}
```



(nfr)(security)

# Legalidade



- **Direito a Privacidade (intimidade)**
- **Informacoes particulares podem ser capturadas?**
- **Convencendo Diretores/Funcionarios**
- **Termo aditivo ao contrato de trabalho**

ocus)(know  
sted)(focus)  
able)(truste  
ful)(scalable  
powerful)(s  
ed)(powerf  
nced)(pow  
advanced)  
onsive)(ac  
(respon

(nfr)(security)

# Referências



- SCMorphism

<http://www.bsdaemon.org>

- SANS

<http://www.sans.org>

- Security Focus

<http://www.securityfocus.com>

- NFR Security

<http://www.nfr.com>

- ISS

<http://www.iss.net>

(nfr)(security)

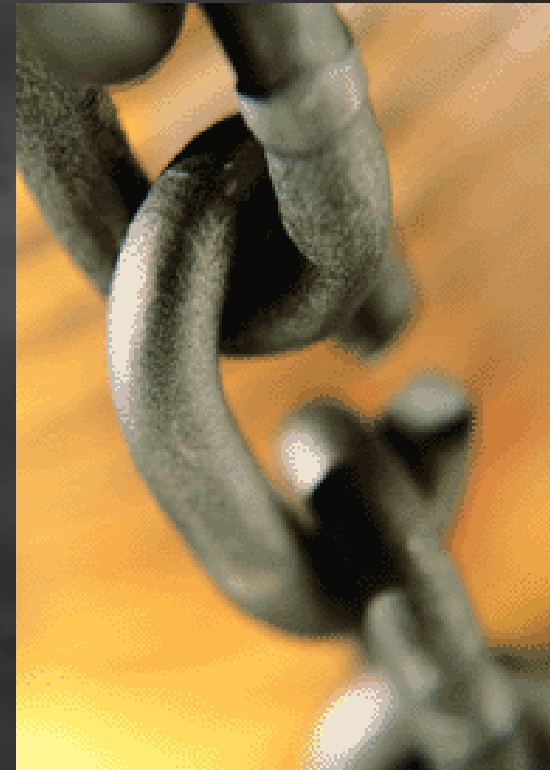




# Agradecimentos



- Eventos, Workshops, Seminários, Palestras, RoadShows, Conversas
- Comunicação
- Elo mais fraco da segurança da informação



(nfr)(security)

FIM! Será mesmo?



# DÚVIDAS ?

Rodrigo Rubira Branco  
[rodrigo@firewalls.com.br](mailto:rodrigo@firewalls.com.br)

(nfr)(security)



(ocus)(know  
sted)(focus)  
able)(truste  
ful)(scalable  
powerful)(s  
ed)(powerf  
nced)(pow  
advanced)  
onsive)(ac  
) (respon